

10	アセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか	100%	0%	
11	子どもの適応行動の状況を図るために、標準化されたアセスメントツールを使用しているか	50%	50%	
12	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」「発達支援(本人支援及び移行支援)」「家族支援」「地域支援」で示す支援内容から子どもの支援に必要な項目が適切に選択され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか	83%	17%	
13	児童発達支援計画に沿った支援が行われているか	83%	17%	
14	活動プログラムの立案をチームで行っているか	67%	33%	日々の主活動の準備や活動ねらい等をより職員全体で把握する必要性を感じる。
15	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか	100%	0%	
16	子どもの状況に応じて個別活動と集団活動を適宜組み合わせさせて児童発達支援計画を作成しているか	100%	0%	
17	支援開始前には職員間で必ず打合せをし、その日行われる支援の内容や役割分担について確認しているか	67%	33%	支援内容の共有方法が口頭なので、より綿密さを要する。毎日、朝礼の時に実施している。打ち合わせ時間は短くなってしまっていると思うが、短時間の中で話し合うことができていると感じる。
18	支援終了後には、職員間で必ず打合せをし、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか	33%	67%	活動に関して次に活用するための反省点や課題点等の洗い出しが不十分なので、用紙などを作って共有しやすいようにしたい。打ち合わせの時間を確保することか難しい傾向にあるが、翌日の朝礼で行うようにしている。月に2度以上のミーティングを行っているが、今後と同じようにできるかは不明。隙間時間や翌日の朝礼で実施している。十分とは言えない。
19	日々の支援に関して、記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか	100%	0%	その都度、記録をとっている。
20	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必要性を判断しているか	100%	0%	

適切な支援の提供

21	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議にその子どもの状況に精通した最もふさわしい者が参画しているか	50%	50%	担当者会議等が実施されていないことが多い。
22	母子保健や子ども・子育て支援等の関係者や関係機関と連携した支援を行っているか	50%	50%	ごく一部の利用者さまのみになっている。
23	(医療的ケアが必要な子どもや重症心身障害のある子ども等を支援している場合)地域の保健、医療、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携した支援を行っているか	0%	100%	該当なし。当てはまる児童がいないため。 現段階では、該当児童がいないため不明。
24	(医療的ケアが必要な子どもや重症心身障害のある子ども等を支援している場合)子どもの主治医や協力医療機関等と連絡体制を整えているか	17%	83%	該当なし。当てはまる児童がいないため。
25	移行支援として、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚園)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか	67%	33%	行っているが、十分とは言えない。 時折行われているが、時間や機会に恵まれないことが多い。 実際に利用者様の通園先の先生方にご来所いただいたことがあるため。
26	移行支援として、小学校や特別支援学校(小・学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を行っているか	17%	83%	
27	他の児童発達支援センターや発達障害者支援センター等の専門機関と連携し、助言や研修を受けているか	17%	83%	外部の先生を呼んでの講義を行っているが、より充実させたい。
28	保育所や認定こども園、幼稚園等とご交流や、障害のない子どもと活動する機会があるか	33%	67%	地域の他施設との交流など、外部との触れ合いを作っていきたい。 公園に出掛けることで、その機会になっていると思う。 近くの公園に遊びに行っている。
29	(自立支援)協議会子ども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか	0%	100%	
30	日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか	100%	0%	送迎時に積極的に保護者様と会話をし、お子様に関する情報を互いに共有できていると思う。 保護者様のお迎えが多いため、その際にお子様の様子を実際に見ていたことができています。
31	保護者の対応力の向上を図る観点から、保護者に対してペアレント・トレーニング等の支援を行っているか	0%	100%	専門知識が必要だと思うので、実施するならば職員の知識向上が不可欠。

関係機関や保護者との連携関係機関や保護者との連携

保護者等への説明責任等	32	運営規定、支援の内容、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか	83%	17%	
	33	児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」のねらい及び支援内容と、これに基づき作成された「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか	83%	17%	
	34	定期的に、保護者からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、必要な助言と支援を行っているか	67%	33%	
	35	父母の会の活動を支援したり、保護者会等を開催する等により、保護者同士の連携を支援しているか	33%	67%	保護者同士の交流の場がないので、懇談会等を行えると良い。 夏祭りや冬祭りを開催している。保護者参観は実施している。
	36	子どもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか	100%	0%	相談や申し入れがあった際には、個別に時間を取って対応している。
	37	定期的に会報等を発行し、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか	83%	17%	予定表はあるが、報告書等が無いため、あと良い。 インスタグラムやLITALICO発達ナビを活用している。 活動予定表の配布やHP掲載などを行っている。 毎月の予定表をホームページに掲載している。
	38	個人情報に十分注意しているか	100%	0%	
	39	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか	83%	17%	
	40	事業所の行事に地域住民を招待する等地域に関われた事業運営を図っているか	50%	50%	2023年度の冬まつりを一般の方を対象に開催した。 夏祭り・冬祭りを年計2回開催し、地域ケアプラザにチラシの置くなどして周知を図っている。
	41	緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアルを策定し、職員や保護者に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか	33%	67%	緊急時に対する共通理解や訓練の具現化等もう一段階上げて備える必要がある。 保護者への周知は不十分だと感じる。 避難訓練を年2回実施している。 やったことはありません。 訓練は実施しているが、保護者へのマニュアル周知はできていない。
非常時等の対応	42	非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか	83%	17%	決められた月に実施している。
	43	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか	83%	17%	
	44	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか	50%	50%	アレルギーの児童がいないため、わかりません。
	45	ヒヤリハット事例集を作成して事業所内で共有しているか	50%	33%	ヒヤリハットをより細かく記入、共有して事故防止に努めたい。 見たことがない。
	46	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか	100%	0%	虐待に関わらず、研修がどのようなものがあり、何を必須で受けなければならないのか分からない。
	47	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか	67%	33%	書類はあると思うが、身体拘束についての記録を見る機会がないため分からない。

保護者等向け 児童発達支援評価表

公表日：

事業所名： 児童発達支援 児童発達支援・放課後等デイサービス とことこ戸塚第2教室

対象人数（保護者） 20人 回答者数 16人 回収 80%

チェック項目		はい	どちらとも いえない	いいえ	ご意見
環境・体制整備	① 子どもの活動等のスペースが十分に確保されているか	14	2		メイソンのお部屋はもう少し広いほうがいいとは思いますが、その分外遊びが多いので助かります。少人数なので、狭すぎず、見通しも悪くないので、状況把握できるスペースであると思います。
	② 職員の配置数や専門性は適切であるか	9	7		職員に専門性があるのか不明であるため。いまいわかりません。 職員の配置数は適切だと思えますが、やや専門性が弱いと思います 専門性がある職員の方でない職員がいます。先生方の対応にはいつも感謝していますが、満足してはいますが、専門となると伺ったことがない為。
	③ 事業所の設備等は、スロープや手すりの設置などバリアフリー化の配慮が適切になされているか	7	7	2	よく分かりません。
適切な支援の提供	④ 子どもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、児童発達支援計画が作成されているか	16			子どもの特性に活かして、レベルに見合った計画表になっていると思います。
	⑤ 活動プログラムが固定化しないよう工夫されているか	14	2		他の事業所と比べても、楽しく取り組めるプログラムや活動が固定化しない工夫をしていただいていると感じます
	⑥ 保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、障害のない子どもと活動する機会があるか	2	6	8	よく分かりません。
	⑦ 支援の内容、利用者負担等について丁寧な説明がなされたか	15		1	契約時、送迎の有無を説明されなかった。 また、料金も不明確だった。
	⑧ 日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達の状況や課題について共通理解ができているか	13	3		トイトレのこと心配ですつと言いつけていますが家でも頑張ってしか言われず...アドバイスもないです。バベツ持たせましたが子どもが嫌がったのでやめましたと言われたときはなんかショックでした。
保護者への説明等	⑨ 保護者に対して面談や、育児に関する助言等の支援が行われているか	11	2	3	聞かないと教えてくれない。聞けてもどこもいなか発達障害のお子さんいらっしゃらないのかのどちらが多いので定型でも大変しか言われず求めていることえがかえってこない。
	⑩ 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により保護者同士の連携が支援されているか	3	3	10	保護者会等の親の交流もあればいいと思います。保護者同士の交流はやりたい人が1人でもいたらこの機会に作ってあげたほうがいいと思います。ただ強制参加はやめてほしいですが。 よく分かりません。 年に数回の保護者参観を開催していただいているため、保護者同士が顔を合わせる機会自体は設けていただけていると感じます 父母会、保護者会は設けられていない？のでは？
	⑪ 子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知・説明し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか	9	6	1	夏祭りや受給者証ないと参加できないなんて知らなくて全先生の前でこんな書き方わかりにくいと注意したのに冬まつのプリントは訂正なかった。 喝まれたときは謝ってくれたのにその後すぐに2回もお友達にぶつけられたのにその時の責任者の先生は謝ってくれなかった。解決されずもやもやしたのでわかってくれるまで同じ話をしたらしつこいめたいなことをパートナー様田で言われました。本社にかけても、私はわからないとだらいい回しにされ聞いてくれない。 他にも子どもの漢字間違えがあったので指摘をしましたが同僚で言いにくいのかいまだに直っていないことがある。
	⑫ 子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされているか	14	2		
	⑬ 定期的に会報やホームページ等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信しているか	10	2	4	誰が偉い先生かわかりにくい。

チェック項目		はい	どちらでもない	いいえ	ご意見
非常時等の対応	⑭ 個人情報に十分注意しているか	14	1	1	入った当初、他の子どもの漢字Julネームのフアイルが見えたことがある。それと常にお教室には子どもの名前がJulネームで載っていますが見学の方に知られてもそれは個人情報にはならないのでしょうか？
	⑮ 緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアルを策定し、保護者に周知・説明されているか	12	3	1	契約でしか聞いていない。細かいことも知りたいです。
	⑯ 非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出、その他必要な訓練が行われているか	10	6		どんな事やっているか細かく教えてほしいです。利用日数が少ないため判断できません
満足度	⑰ 子どもは通所を楽しみにしているか	15		1	いつもありがとうございます。一度も嫌がったことないですよ。発達支援があつてよかったです。
	⑱ 事業所の支援に満足しているか	13	3		先生たちは穏やかで優しいです。安全も優先してくださいますし保育園などの園のニュースみると、いるいるとどこに求めなくても今のままでもいいかなと感じてきました。安全気をつけてくれれば。 総合的には満足です。 子どもが好きなことや、興味の持つような遊びや課題を提示してくださっています。 ですが、来所時やお帰りの時の挨拶などに、職員（のばらつきがみえる（いるのに声だけでない時がある）ので、しっかりと統一してほしいです。あと、声が小さい職員がいて、聞き取りづらいので、子どもへの支援やコミュニケーションがきちんと図れているか、不安です。
送迎対応	⑲ 送迎は正しく行われているか	11	5		正しく行われない時も見受けられる。 入った当初からリュックしたまま子どもをチャイルドシートに乗せていた。今は改善されている。親がドライバーの先生と話している最中に後ろに乗っていた先生が子どもを勝手におろしているのて親に引き継ぎしつかりやってほしいです。 今はその先生はいないです、だいふ前の話ですが、送迎時他のお母さんと大事な話はしないでほしいです。聞こえたくないのが遠くまでいってわざわざ喋りに行くのでまだ子どもを受け取っていないで待っている私にとったらすごい待たされ、これが結構な日数続き嫌な思いました。 送迎を利用していません。 送迎は使っていないため分かりません。 利用していません。
運動療育					食事に興味をもってほしいので、食育や学校給食のような食事を食べられる機会があるといいなと思います。 食育、クッキング、遠足。 体を使って遊びながら、怪我をしない、させない遊び方を学ぶ 集団行動を動画撮影して、あとで動画を見ながら行動の適切さについて振り返る等、自分を客観的に見る こと 就学や今後の人生に向けて、より深い、社会性、生活力を身につけてほしい。 言葉の訓練が始まった際、遊びや療育のなかに取り入れていたけると有難いです。
	⑳ 今後やってほしい療育はあるか	10	3	3	放課後デ－サービスもこのまま継続して利用したいです。 多動が強く困っていたのですが、通うようになり椅子に座っていられる時間が増えてきました。 子供の特性を理解し寄り添ってくれます。 どの先生も優しく笑顔で接して下さり家庭での困り事も親身に相談に乗ってくれます。 子供も楽しそうに通っていて安心してお任せできます。 いつもありがとうございます。
	㉑ 当施設にメッセージやご要望等ございましたら、ご記入ください	10	1	5	いつも優しく対応をしてくださりありがとうございます。こちらに通う事ができて良かったです。いつもいつも。いつも要望とか意見いうと、何もなかったかのようになってしまうのでその先生にしっかりと伝えて下さったか解決されたかなどその都度報告してほしいです。もやもやしてしまう。 混んでいる曜日、幼稚園とかいついていない人を優先にしてほしいといつも聞き入れてもらえない。 先生によって契約の事とか午後はどういう子が来ているのかとか言うことが違います。思い込みで

ご意見		いいえ	どちらか しえない	はい	チェック項目	
言わずに分からないことはごたえないでほしいです。 去年は幼稚園行っている方に堂々とメダルを配っていたので廃止にしてほしいです。 偶然だと思いますが、私が全員の先生に囲まれてしまったことがあり、すごい圧を感じストレス状態になった。 先生の異動が激しい。せっかく関係築けた先生がいなくなるの辛すぎます。 いつもお世話になりありがとうございます。 いつも丁寧に対応いただきありがとうございます。 指導員や友だちと信頼関係が結べていると感じます。本人が安心して活動できる場があることで集中力がつき、他の場面でも活動に集中できることが増えました。また、個人に合わせた支援計画を立てていただくことで課題の解決に繋がりがよくなっていると思います。 いつも我が子の性格、特徴に合わせた支援を行なっていたいただきありがとうございます。おかげで、子どもは楽しく通えますし、親も安心して預けられます。今後も、宜しくお願い致します。 相談にも時間を作って対応してくださり、本当にいつもありがとうございます。 いつも寄り添っていただいていると感じています。 居心地の良い空間であってほしいと思います。苦手なこと・得意なことを大事に伸ばしつつ、苦手なことをちよつとずつ直してもらえ。 子供にとつて居心地の良い場になっています。 いつもありがとうございます。						

保護者等向け 放課後等サービス評価表

公表日：

事業所名： 放課後等サービス児童発達支援・放課後等サービス とことん戸塚第2教室

対象人数（保護者） 4人 回答者数 1人 回収 25%

		チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	ご意見
環境・体制整備	①	子どもの活動等のスペースが十分に確保されているか		1		分かりません。
	②	職員の配置数や専門性は適切であるか		1		分かりません
	③	事業所の設備等は、スロープや手すりの設置などバリアフリー化の配慮が適切になされているか		1		分かりません
適切な支援の提供	④	子どもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等サービス計画が作成されているか	1			
	⑤	活動プログラムが固定化しないよう工夫されているか	1			
	⑥	放課後児童クラブや児童館との交流や、障害のない子どもと活動する機会があるか		1		分かりません
	⑦	支援の内容、利用者負担等について丁寧な説明がなされたか	1			
	⑧	日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達状況や課題について共通理解ができているか	1			
保護者への説明等	⑨	保護者に対して面談や、育児に関する助言等の支援が行われているか	1			
	⑩	父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により保護者同士の連携が支援されているか		1		分かりません
	⑪	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知・説明し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか		1		分かりません
	⑫	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされているか	1			
	⑬	定期的に会報やホームページ等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信しているか	1			
	⑭	個人情報に十分注意しているか	1			
	⑮	緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアルを策定し、保護者に周知・説明されているか		1		分かりません
非常時等の対応	⑯	非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出、その他必要な訓練が行われているか		1		分かりません
満足度	⑰	子どもは通所を楽しみにしているか		1		
	⑱	事業所の支援に満足しているか	1			
送迎対応	⑲	送迎は正しく行われているか	1			
その他	⑳	今後やってほしい療育はあるか		1		
	㉑	当施設にメッセージやご要望などございましたら、お気軽にご記入ください		1		

事業所自己評価シート

2023 年度

職員による自己評価

A 環境面

バリアフリー化については、入り口までに階段しかない事、トイレの段差、スロープが無い事等の意見が多い。

B 児童への支援内容

なるべく時間をつくり行っているが、支援内容の共有や、反省点等の話し合いを全員で行える機会が少ない。

C 関係機関との連携

担当者会議や関係機関との情報共有を行っているが、十分とは言えない。
全体的に、関係機関との連携は十分に行えていない。

D 保護者への説明責任・信頼関係

情報共有や説明は概ね行えているが、保護者同士の交流を目的とした懇談会等は行えていなかった。

E 非常対応

非常時のマニュアルなど、対応方法の保護者への周知が不十分であった。

保護者による評価

A 環境面

職員の専門性のばらつきや、何が専門なのかを知らない。

B 児童への支援内容

児童の特性を把握した計画表になっている。
他事業所と比べ、活動が固定化されていない。
幼稚園等との交流・活動の機会はない。

C 事業所からの情報発信

保護者の方からご意見を伺った後の進捗や説明、対応が不透明な事があった。

D 非常対応

緊急時の対応等、契約時に聞いただけなので、詳細を知りたい。
訓練内容を詳しく知りたい。

事業所内での分析

【共通点】

関係機関との連携や交流の不足。
有事の際の対応方法の周知不足。

【相違点】

全体的に大きな相違は見られなかった。

分析・検討してみてもいい

事業所の強み

児童発達支援に関しては、送迎を利用されている方が少ない為、保護者の方との情報共有等の時間を取りやすい環境にある。

事業所の改善点

関係機関との連携が少ない。
職員の専門性（知識・技術）の向上

事業所の改善への取り組み

保護者の方と職員からも専門性が弱いとの声をいただいている。その為、教室内で自主的に勉強会等を行い、専門性の向上に努めたい。
環境面での教室内の安全確保（怪我や事故に繋がる恐れのある物の除去等）を引き続き行う。
避難訓練を行った際には、お迎え時に詳細をお伝えし、HUGのサービス提供記録で写真を載せ、より内容を詳しくお伝えできるよう努める。

～自己評価を行ったの事業所としての感想など～

今後は、今回いただいた貴重なご意見を念頭に置く事はもちろん、ご利用者様が安全に安心して利用していただける環境づくりを第一に考え、療育の質や満足度を向上できるように努めたい。

事業所名 とことこ戸塚第2教室

担当者 勝村隆浩